



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă „Legea zootehniei”**

Analizând propunerea legislativă „Legea zootehniei”, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B210 din 16.04.2014,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unui nou cadru juridic unitar în domeniul zootehniei.

Astfel, propunerea legislativă vizează creșterea și ameliorarea animalelor, având ca scop asigurarea continuității desfășurării acestor activități la un nivel superior, menținerea și sporirea valorii de ameliorare și a diversității genetice a animalelor, îmbunătățirea calității produselor animaliere, rentabilității și competitivității pe piață a producției realizate, conservarea fondului genetic al speciilor autohtone și a efectivelor de animale existente, diversitatea fondului genetic în cazul acestor specii de animale, precum și asigurarea alinierii la standardele internaționale.

Totodată, propunerea legislativă dispune abrogarea actualei reglementării în acest domeniu, și anume, Legea zootehniei nr.72/2002, republicată.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, potrivit art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Ca observație generală, precizăm că actul normativ preconizat este structurat în mai multe capitole, unele dintre acestea fiind însă constituite dintr-un singur articol, contrar normelor de tehnică legislativă care prevăd că un capitol trebuie să cuprindă un număr mai mare de articole.

Menționăm în acest sens Capitolului II „Definiții” și Capitolul VII „Atribuții”.

3. La **art.1 lit.c)**, pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem următoarea formulare:

„c) utilizarea metodelor de creștere care să corespundă normelor de protecție a mediului, normelor de protecție și bunăstare a animalelor, normelor de sănătate publică, normelor sanitare veterinare în vigoare, respectiv cerințelor pieței;”

La **lit.e)**, propunem eliminarea termenului „respective” fiind inadecvat.

4. În ceea ce privește norma propusă la **art.4**, care se referă la definirea sintagmei „crescătorii de animale”, având în vedere natura normei, sugerăm plasarea acesteia în cuprinsul **art.5** din cadrul Capitolului II „Definiții”.

5. La **art.7 alin.(2)**, norma se referă la reprezentativitatea asociațiilor de crescători care se dovedește prin acreditarea acordată de autoritatea competentă pentru înființarea și menținerea registrelor genealogice și implementarea programelor de ameliorare, fără a preciza însă care este autoritatea competentă la care textul face referire.

Prin urmare, pentru claritatea normei, propunem revederea acesteia.

O situație similară regăsim și la **art.13 alin.(1) și (2)**, respectiv **art.15 alin.(1)**, care fac referire la „autoritatea competentă a statului în domeniul ameliorării animalelor”/„autoritatea competentă în domeniul ameliorării animalelor”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul propunerii.

6. La norma propusă pentru **art.8**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea, astfel:

„Art.8. Deținătorii de animale au responsabilitatea identificării și înregistrării animalelor, care se efectuează în conformitate cu legislația în vigoare, în funcție de specie.”

7. La **art.10**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea formei verbale „vor respecta” cu forma „respectă”.

8. La **art.30 alin.(2)**, pentru rigoare normativă, propunem ca sintagma „structurile de specialitate subordonate” să fie redată sub forma „structurile de specialitate din subordine”.

9. La **art.31 alin.(1)**, pentru unitate în redactare cu titlul Capitolului VI, propunem ca acesta să debuteze astfel:

„(1) Sunt considerate rase autohtone **de animale** acele rase care s-au format ... .”

Totodată, **alin.(2)** va debuta astfel:

„(2) Conservarea raselor **autohtone de animale** ... .”

10. La **art.33**, referitor la textul propus pentru **alin.(2) lit.a)**, în acord cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, sintagma „agenți economici” trebuie înlocuită cu sintagma „operatori economici”.

11. Cu privire la titlul **Capitolului VIII** „Sancțiuni și dispoziții finale”, precizăm că acesta contravine principiilor de tehnică legislativă conform cărora normele care reglementează sancțiunile nu pot fi reunite cu dispozițiile finale ale unui act normativ, ele făcând parte din categoria dispozițiilor de fond, fiind plasate întotdeauna înaintea dispozițiilor tranzitorii și finale.

Pe cale de consecință, este necesar ca, în cuprinsul acestuia, să fie reglementate sancțiunile, precum și constatarea și aplicarea acestora, iar dispozițiile finale să facă parte dintr-un capitol distinct, respectiv, Capitolul IX cu titlul „Dispoziții finale”.

Titlul Capitolului VIII urmează să fie „Capitolul VIII - Contravenții și infracțiuni”

Totodată, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, este necesară o reamenjare a articolelor din cuprinsul acestui capitol, în sensul plasării celor care reglementează contravenții și sancțiunile corespunzătoare la debutul capitolului, urmate fiind de prevederile care vizează infracțiuni.

12. La **art.35 alin.(2) și (3)**, propunem inversarea celor două prevederi, în sensul că alin.(2) să facă trimitere la infracțiunea prevăzută la alin.(1) lit.a) iar alin.(3) să vizeze infracțiunea prevăzută la alin.(1) lit.b).

13. La partea introductivă a **art.36 alin.(1)**, formularea din debutul acesteia, potrivit căreia faptele prevăzute constituie contravenții la prezenta lege, *dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni*, este în

dezacord cu normele care definesc contravenția din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare. Acestea prevăd că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii.

Ca atare, este necesară eliminarea din text a expresiei anterior menționate.

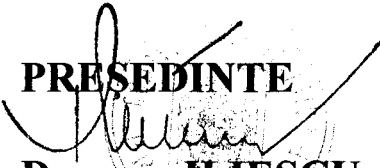
**14.** La **art.37 alin.(2)**, norma de trimitere la art.33 alin.(2) este eronată, întrucât amenzile aplicate contravențiilor se regăsesc în cuprinsul art.36 alin.(2).

Alte două norme de trimitere eronate se regăsesc și în cuprinsul art.38, respectiv la art.33 și 34.

**15.** În ceea ce privește **art.39**, acesta trebuie să facă parte dintr-un capitol distinct, respectiv, Capitolul IX „Dispoziții finale”.

De asemenea, relevăm faptul că Legea zootehniei nr.72/2002 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.235 din 2 aprilie 2014, astfel încât, pentru corectitudinea normei, este necesară reformularea, astfel:

„Art.39. - La data intrării în vigoare a prezentei legi, Legea zootehniei nr.72/2002, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.235 din 2 aprilie 2014, se abrogă”.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 563/14.05.2014.

**L. nr. 72/2002**

M. Of. nr. 72/31 ian. 2002

*Legea zootehniei*

1 republicare cu  
renumerotare

Legea zootehniei

M. Of. nr. 235/2 apr. 2014

**Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 198/2005

M. Of. nr. 550/28 iun. 2005

Notă: În actele normative în vigoare care reglementează regimul silvic și/sau vânătoarea, denumirile "inspectorate teritoriale de regim silvic și cinegetic" și "direcții teritoriale de regim silvic și de vânătoare" se înlocuiesc cu denumirea "inspectorate teritoriale de regim silvic și de vânătoare"; Notă: În actele normative în vigoare, sintagma "agenți economici" se înlocuiește cu sintagma "operatori economici";

- 1 modificări prin L. nr. 198/2005 M. Of. nr. 550/28 iun. 2005 *modifică art. 3 alin. (4), art.4, art.7 alin. (2), art.9 alin. (1) și (2), art.13 pct.1 și 2, art.17 pct.2, art.18;*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale  
*introduce art. 21\_1*
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 198/2005 M. Of. nr. 550/28 iun. 2005  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 107/2007 M. Of. nr. 695/12 oct. 2007 *modifică art.2 alin.(1)*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea alin. (1) al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale  
 respinsă prin L. nr. 235/2008 M. Of. nr. 747/5 nov. 2008
- 4 modificări prin L. nr. 235/2008 M. Of. nr. 747/5 nov. 2008 *respinge O.U.G. nr. 107/2007*  
 Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2007 privind modificarea alin. (1) al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 58/2012 M. Of. nr. 706/16 oct. 2012 *modifică art. 2 alin. (1)*  
 Ordonanță de urgență privind modificarea unor acte normative din domeniul protecției mediului și pădurilor  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 117/2013 M. Of. nr. 240/25 apr. 2013  
 Notă: v.Orice referire din actele normative la agențiile regionale pentru protecția mediului va fi considerată a fi făcută la Agenția Națională pentru Protecția Mediului, respectiv la agenția județeană pentru protecția mediului, după caz, în funcție de atribuțiile care au fost preluate de acestea. Orice referire din actele normative la comisariatele regionale ale Gărzii Naționale de Mediu va fi considerată a fi făcută la Garda Națională de Mediu. Orice referire din actele normative la inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare va fi considerată a fi făcută la comisariatele de regim silvic și cinegetic.